

ЧЕРЕЗ ЗАБОР

Взгляды на гражданское общество в Беларуси и Литве





Это издание было создано при поддержке Европейского Союза.

Ответственность за содержание публикации несет Центр Исследований Восточной Европы, и только он.

Эта публикация ни в коей мере не может быть интерпретирована как взгляд и позиция Европейского Союза.

ЧЕРЕЗ ЗАБОР

Взгляды на гражданское общество в Беларуси и Литве



ВЗГЛЯДЫ НА ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО В БЕЛАРУСИ И ЛИТВЕ

В предыдущем выпуске сравнительного исследования «Over the Hedge» («Через забор») был проведен анализ и сравнение ряда аспектов каждодневной жизни в Литве и Беларуси, от территории и налогов, до цен на яблоки и билеты в театр. Настоящий выпуск посвящен исследованию способов, к которым прибегают люди, следуя своим целям и защищая свои интересы, неся ответственность за собственную судьбу и проявляя взаимное доверие в обществе. Говоря более конкретным языком, в этом выпуске проводится сравнение положения гражданского общества в Беларуси и Литве.

Так что же все-таки означает термин «гражданское общество»? На этот вопрос нелегко ответить, так как существуют тысячи определений. Самое простое объяснение, которое можно дать этому понятию, - это сказать, что гражданское общество – это та область жизни, в которой люди взаимодействуют без вмешательства правительства, причем на совершенно добровольной основе. Деятельность гражданского общества проявляется прежде всего тогда, когда люди чувствуют, что государственные институты делают недостаточно для того, чтобы разрешить их проблемы. Некоторым кажется,

что принимаемые государственными институтами решения лишь осложняют их проблемы. Другим же просто нравится находиться в обществе друг друга и помогать кому-то еще. Как бы там ни было, для того, чтобы гражданское общество процветало, необходимо выполнение двух условий: доверие между гражданами и свобода, т.е. существование сферы жизни, которая не контролируется государством.

Для того, чтобы осознать и понять схожие стороны и родственность исторического развития Литвы и Беларуси, начиная со времен средневековья вплоть до конца 20-го века, не требуется никаких особых исторических знаний. Поэтому неудивительно, что Литва, также как и Беларусь или другие посткоммунистические страны, не является родоначальником гражданского активизма в Европе. Как Литва, так и Беларусь, несут на своих плечах общий опыт советского правления, отмеченный подавлением альтернативных мнений и отрицательным отношением к гражданской активности. В те времена людям не предоставлялось никакого частного пространства, в котором бы они могли общаться без посредничества государства. Едва ли было что-либо «добровольное»: работа и школа были обязательными, равно как и апрельские субботники, государственные праздники и другие «социальные» инициативы. Более того, любое проявление инициативы воспринималось отрицательно и даже было наказуемо. Институты власти, такие, как КГБ, были вездесущи, а люди потеряли доверие друг к другу, так как каждый мог оказаться предателем. Кажется, будто за время советского периода и в литовском, и беларуском обществе позабыли о том, что мы можем сами решить многие из наших проблем, не ожидая, что это сделает за нас правительство.

Однако со момента распада Советского Союза прошло почти два десятилетия. У Литвы и Беларуси было достаточно времени, чтобы сбросить эти пагубные традиции. Но сделали ли мы это? И существует ли что-нибудь, чему мы можем поучиться друг у друга? Могут ли литовцы поучиться у граждански активных беларусов, мужественно продолжающих вести свою деятельность, несмотря на то, насколько иногда это сложно? Могли ли бы беларусы осознать, насколько полезными могут оказаться взаимное доверие и совместные действия в каждодневной жизни? Насколько сильно мы хотим контролировать собственные жизни? Являемся ли мы людьми действий или запретов? Энтузиастами или циниками? Давайте сравним.

ИЗБАЛОВАННЫЕ ЛИТОВЦЫ И УГНЕТЕННЫЕ БЕЛАРУСЫ?

Как говорилось ранее, одно условие является ключевым в развитии гражданского общества: это свобода граждан решать свои проблемы и защищать свои интересы самостоятельно. Несомненно, в этом отношении литовцы находятся куда в более выгодном положении, чем беларусы.

- *Доклад Freedom House «Свобода в мире» за 2009 г. (The Freedom in the World Report 2009, Freedom House)*

  Литва – «свободна». Оценка гражданских свобод - 1[1].

  Беларусь – «несвободна». Оценка гражданских свобод - 6.

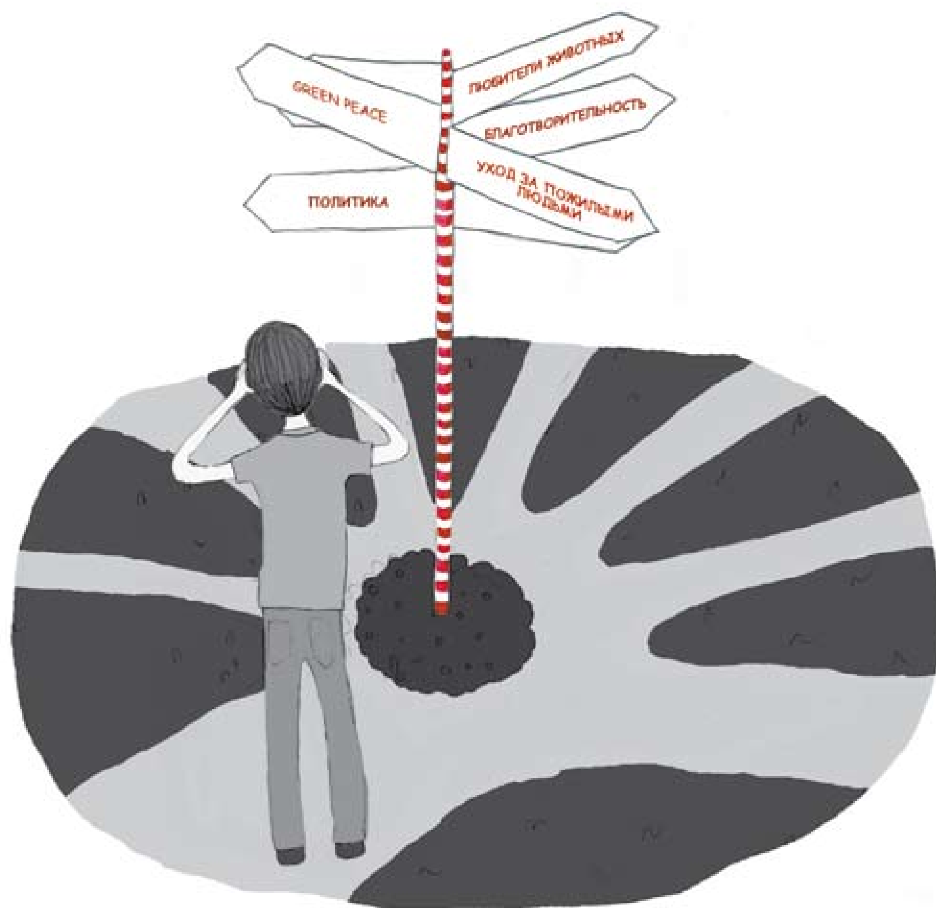
- *Индекс качества жизни за 2010 г. журнала International Living Magazine (Индекс свободы)*

  Литва – 100[2].

  Беларусь – 8

Беларусы испытывают много ограничений в самоорганизации и самостоятельном решении своих проблем. Это происходит из-за того, что правительство все еще не желает выделить обществу некоторую сферу действий вне своего контроля.

[1] Оценки выставляются по шкале от 1 (наинизшая оценка свободы) до 100 (наивысшая оценка свободы).
[2] Институт гражданского общества, «Индекс гражданских возможностей 2009» (Civil Society Institute, "Civic Empowerment Index 2009"). <http://www.civitas.lt/lt/?pid=74&id=78>



Литва: все возможно, но как выбрать?



Беларусь: Не участвуй, а то попадешь в беду

Участие в инициативах гражданского общества в 2009 г., Литва [3]



В этом отношении нужно иметь в виду два важных аспекта. Прежде всего, несмотря на то, что условия для проявления гражданской инициативы в Беларуси и Литве значительно разнятся, процентное отношение людей, которые утверждают, что принимали участие в инициативах гражданского общества, не так уж и отличается.

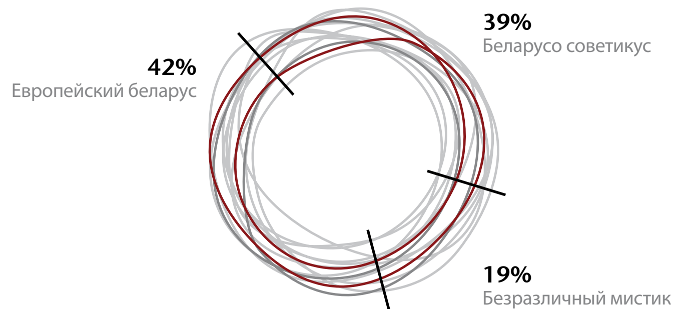
- *Опрос мнения, проведенный в 2009 г., показал, что за последние 10 лет лишь 35.2 процента беларуского населения не принимало участия ни в какой форме инициатив гражданского общества.*
- *Этот показатель близок данным по Литве: 30 процентов населения Литвы воздержались от участия в гражданских инициативах в 2009 г.*

Эти данные ясно указывают на тот факт, что литовцы не используют всех имеющихся в их распоряжении возможностей для улучшения своей жизни. С другой стороны, в каждой стране понимание того, каковы действия гражданского общества и в чем его польза, различно. Во многих случаях гражданскому обществу в Беларуси нужно бороться за шанс на существование, нежели действовать в качестве эффективного средства самопомощи, применяемого для улучшения каждодневной жизни. Это оказывает сильное влияние на то, какие действия предпринимает гражданского общество, кто является участниками его гражданской деятельности, и каково отношение общественности к гражданской активности.

[3] Институт гражданского общества, «Индекс гражданских возможностей 2009» (Civil Society Institute, "Civic Empowerment Index 2009"). <http://www.civitas.lt/lt/?pid=74&id=78>

ПОНИМАНИЕ И ОЦЕНКА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В БЕЛАРУСИ

У беларусов было мало или вовсе не было времени для того, чтобы выработать понимание гражданского общества. Единственным периодом гражданской свободы, когда люди могли выработать это понимание, был промежуток времени длительностью менее 10 лет - между развалом СССР и 1996 г. Лишь тогда в Беларуси состоялись свободные выборы, была обеспечена свобода слова, и можно было создавать независимые политические и представляющие общественные интересы организации. 1996 г. ознаменовал конец периоду свободы, и начался процесс установления авторитарного права. Понимание и природа гражданского общества в значительной степени находились под воздействием режима: прежде всего, многие виды деятельности гражданского общества стали почти незаконными или подверженными жесточайшему контролю; во-вторых, не имея возможности



нормально функционировать, инициативы гражданского общества сократились в численности или же стали восприниматься как нечто бесполезное и, следовательно, не стоящее доверия; в-третьих, отношения между правительством и гражданским обществом воспринимались как соперничающие; и, наконец, хотя это и не полностью подкосило потенциал гражданского общества, оно сильно расхолаживало тех, кто желал действовать.

Отсутствие свободы и ужесточающийся правительственный контроль породили в Беларуси три типа отношений к гражданскому обществу. Эти типы могут быть выделены в зависимости от того, что люди думают о гражданской инициативе, насколько они хотят быть активными и вносить изменения в свою жизнь, и насколько они доверяют своим согражданам. Вот эти типы: Беларусо советикус, Европейский беларус и Безразличный мистик.

ТИП ПЕРВЫЙ: БЕЛАРУСО СОВЕТИКУС

(38.6 процентов населения Беларуси)

Термин Беларусо советикус не был создан как оскорбительный - он характеризует ту часть населения, которая научилась приспосабливаться к политическим реалиям Беларуси и со времен советской Беларуси сохранила многие принципы в своей жизни по причине того, что так было проще. Беларусо советикус во многом полагается на советские времена, когда и работа, и отдых, были обязательными и назначались государством, в то время как индивидуальная инициатива была нежелательной.

Беларусо советикус малознаком и не интересуется реалиями неправительственного сектора в Беларуси. Поэтому он/она считает, что ни Президент, ни правительство не вмешиваются в деятельность и развитие гражданского общества. Интересен тот факт, что Беларусо советикус не возлагает на правительство ответственности за решения, которые делают гражданскую инициативу наказуемой (например, исключение из университетов, конфликт с работодателем и т.д.).



Беларусо советикус обладает своими собственными определениями терминов, относящихся к гражданскому обществу, самоутверждению в жизни и свободе. Теоретически, гражданское общество является той территорией жизни, в которой люди взаимодействуют независимо от правительства. Для Беларусо советикуса гражданское общество является продолжением правительства: правительство создает гражданское общество, финансирует его и поддерживает его деятельность.

Беларусо советикус не верит в добровольный труд: человек либо должен быть обязан что-либо сделать, либо ему за это заплатят. Поэтому Беларусо советикус считает, что в ЕС люди более активны в гражданском отношении вследствие финансовых выгод, которые этот активизм обеспечивает.

Как правило, Беларусо советикус пассивен или же участвует лишь в тех проектах, которые были организованы правительством. Ничто из того, что организовано правительством, не является плохим; следовательно, для Беларусо советикуса участие в подобной деятельности является гражданским долгом.

Тип 1. Беларусо советикус

Утверждение	Согласны %
Гражданское общество помогает правительству осуществить свои цели и задачи. Посредством этого гражданское общество использует финансовые ресурсы государства	45,6
Гражданское общество имеет место тогда, когда люди занимаются решением природоохранных, экономических проблем или проблем, связанных с материнством и уходом за детьми. Такие вопросы, как права человека, свобода прессы и прозрачность выборов должны решаться на уровне правительства, а не на уровне гражданского общества.	43,4
Гражданское общество бесполезно, вредно и опасно	11,4
Государство управляет гражданским обществом	40,3
Коммунистический союз молодежи (Комсомол) является примером деятельности гражданского общества	25,8
Белорусский республиканский союз молодежи является примером деятельности гражданского общества	41,2
Большинство видов деятельности гражданского общества посвящены правам детей и благосостоянию	25,7
Ни Президент, ни само правительство не вмешиваются в развитие гражданского общества	49,0
В ЕС люди принимают участие в деятельности гражданского общества, так как они получают материальное вознаграждение	48,5
Неправительственные организации и другие органы гражданского общества могут получить финансовую помощь от беларуских граждан, беларуских организаций и правительства. Международное финансирование неуместно или должно находиться под контролем правительства.	42,3
Беларуское правительство всегда спрашивает мнение своих граждан. Беларуский Парламент был избран народом	32,8
Беларусь – свободная страна («абсолютно», «скорее да, чем нет»)	56,7

ТИП ВТОРОЙ: ЕВРОПЕЙСКИЙ БЕЛАРУС

(41.9 процентов населения Беларуси)

Между среднестатистическим гражданином ЕС и Европейскими беларусами существует значительная разница. Прежде всего, Европейские беларусы намного более пассивны и толерантны к нарушениям прав человека, нарушениям основных свобод, недемократическому ходу выборов и ограничениям свободы слова, а также нарушениям закона. Тем не менее, они отличаются от типа Беларусо советикус. «Европейские» обладают намного лучшим пониманием того, что такое гражданское общество, и каким ему следует быть. Тем не менее, Европейский беларус часто рассматривает гражданское общество сквозь глубоко политическую призму.

Большинство Европейских беларусов полагают, что Беларусь нельзя рассматривать в качестве свободной страны. Тем не менее, до определенной степени они приспособились к системе. Некоторые из них считают себя свободными по отдельности: в Беларуси не запрещено иное вероисповедание, равно как и участие в спортивных клубах и организациях и движениях в гуманитарных, молодежных и экологической сферах, которым государство предоставляет поддержку.



Европейские беларусы хотят, чтобы гражданское общество было самостоятельным и независимым от правительства. Европейкие беларусы считают, что международная поддержка, оказываемая гражданскому обществу в Беларуси, является положительным направлением.

Европейский беларус считает, что гражданское общество является положительным феноменом: оно помогает сделать жизнь более комфортной, а правительство – более подотчетным.

Европейские беларусы склонны полагать, что беларуское правительство блокирует развитие гражданского общества. По мнению европейского беларуса, одним из наиболее явных случаев вмешательства правительства в развитие гражданского общества является недемократический ход выборов. Европейские беларусы критично настроены по отношению к вертикальной концентрации власти в Беларуси, так как она исключает обычных людей и работает исключительно для собственной выгоды.

Тип 2. Европейский беларус

Утверждение	Согласны %
При действующем гражданском обществе граждане объединяются на добровольной основе для занятий деятельностью, которую они считают интересной, важной или ценной. Они занимаются ею за свои собственные деньги.	49,3
Гражданское общество является очень положительным или положительным феноменом	58,4
Гражданское общество является самодостаточным и независимым	38,2
Ценности находятся в самом центре гражданского общества	43,1
В Беларуси гражданское общество недостаточно развито из-за жестких ограничений, налагаемых авторитарным режимом	23,1
Неправительственные организации могут получить финансовую поддержку от любого гражданина, организации и правительства, в том числе и международное финансирование	52,0
Организация свободных и демократических выборов является самой важной поддержкой гражданского общества, которую только может оказать правительство	59,1
Граждане ЕС активно участвуют в деятельности различных неправительственных организаций, так как они доверяют правительству, предоставляющему им соответствующие и комфортные условия. Они берут инициативу в свои руки	36,8
Беларуское правительство игнорирует свой народ, так как оно блокирует развитие гражданского общества	33,4
Беларуская «вертикаль» власти действует исключительно во имя своих интересов. Беларуское правительство изолировало себя от своего народа	36,2
Беларусь - свободная страна (ответы «нет» и «скорее нет, чем да»)	31,2

ТИП ТРЕТИЙ: БЕЗРАЗЛИЧНЫЙ МИСТИК

(19.4 процента населения Беларуси)

Безразличный мистик отличается как от Беларусо советикуса, так и от Европейского беларуса тем, что у последних нет абсолютно никакой визии будущего. Беларусо советикус не сомневается в правоте решений, принимаемых правительством, а Европейский беларус верит в демократию и свободу. Безразличный мистик верит исключительно во власть денег и глобальную конспирацию. Мистики часто увлекаются фатализмом и мистицизмом, считая, что большая часть политической жизни и глобальных финансовых ресурсов находится под контролем внешних сил (Масонство, транснациональные корпорации, институты разведки и т.д.).

Что касается популярных вопросов, Безразличные мистики очень редко занимают какую-либо позицию. Они сторонятся общественных обсуждений, политики, анализа и, в значительной мере, реальной жизни.



Термин Безразличный мистик относится к части беларуского общества, представленной людьми, никогда не принимавшими участия ни в какого рода деятельности гражданского общества. Они также всегда отказываются участвовать в различных движениях, поддерживаемых правительством. Безразличные мистики одинаково равнодушны как к правительству, так и к гражданскому обществу.

Безразличный мистик живет по принципам «Оставьте меня в покое», «Мне никто не нужен», «Крадут все, и никому нельзя доверять». Они отказываются жертвовать денежные средства на гражданские инициативы и считают действия на добровольной основе пустой тратой времени. Они игнорируют не только инициативы гражданского общества, но также выборы (предполагая, что результаты все равно будут фальсифицированы).

Тип 3. Безразличный мистик

Утверждение	Согласны %
Гражданское общество является политической оппозицией. Люди выходят на демонстрации для того, чтобы занять место стоящих у власти	11,1
Гражданское общество в целом беспомощно	10,1
Гражданское общество находится под контролем у тех, кто предоставляет деньги	18,3
В основе гражданского активизма лежат деньги	25,7
Гражданское общество не имеет никакого воздействия на благополучие и качество жизни в Беларуси	19,8
Ничто не препятствует развитию гражданского общества	6,0
Я не принимал(а) участия в деятельности гражданского общества или не жертвовал(а) на нее средств	35,2
Я не пожертвую средств на деятельность гражданского общества	14,0
Если бы гражданское общество развивалось в Беларуси, моя жизнь не изменилась бы	34,2

ПОНИМАНИЕ И ОЦЕНКА ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В ЛИТВЕ

Говоря о гражданской активности, в европейском контексте Литва не является предшественником. В целом, хотя вот уже почти 20 лет условия для гражданского общества в Литве благоприятны, люди по-прежнему пассивны. Тем не менее, существуют важные отличия от Беларуси, берущие свое начало в том факте, что литовцы не только располагают гражданскими свободами, но и их политические права также находятся под защитой. При продвижении изменений крупного масштаба люди считают участие в политике более эффективным, чем гражданскую инициативу. На вопрос о том, какие средства, способные изменить их положение, они считают наиболее эффективными, литовцы ставят голосование выше всех других способов проявления активности.

Наиболее эффективные средства, направленные на продвижение перемен в политической жизни государства[4]

Утверждение	Согласны %
Голосование	60
Мирные демонстрации	38
Вступление в НПО, политические партии и создание сообществ	29
Предложение законодательных проектов в государственные институции	28
Подача жалоб на решения, принятые государственными институциями	27
Подписание петиций	19
Требование референдума	17
Участие в подготовке муниципальной программы и ответственные посты в государственной службе	16
Выдвижение нового закона в Парламенте	11
Баллотирование в Парламент, на посты в муниципалитете и на пост Президента	9

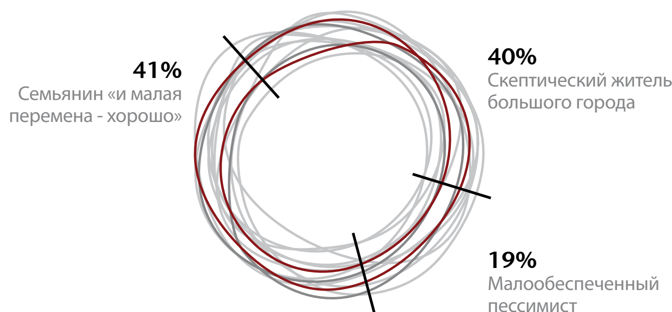
[4] Взгляды населения Литвы на неправительственные организации. Предпосылки пассивности. (The attitudes of Lithuanian population towards non-governmental organizations. Preconditions of passivity). 2009 08. RAIT Ltd. <http://www.jauniejiteisininkai.lt/attachments/File/Nacionalinis_projektas/LTD_sociologinis_tyrimas.pdf>.

Утверждение[5]	Согласны %	Несогласны %
Граждане Литвы могут эффективно воздействовать на решения, принимаемые на муниципальном уровне, если они будут выступать в качестве организации	69	5
Граждане Литвы могут эффективно воздействовать на решения, принимаемые на государственном уровне, если они будут выступать в качестве организации	62	7
Граждане Литвы могут эффективно воздействовать на решения, принимаемые на государственном уровне, в индивидуальном порядке	12	55

При наличии проблемы, выступили ли бы Вы с инициативой или присоединились ли бы к инициативе гражданского общества?...[5]

Тип проблемы	Я бы выступил с инициативой	Я бы присоединился к инициативе
Проблема на местном уровне	29 %	47 %
Экономическая проблема на национальном уровне	13 %	45 %
Политическая проблема на национальном уровне	4 %	44 %

[5] Институт гражданского общества, «Индекс гражданского доверия» (“Civic Empowerment Index 2009”). <http://www.civitas.lt/lt/?pid=74&id=78>



Другой интересной особенностью взглядов на гражданское общество в Литве является то, что гражданская активность рассматривается в основном в качестве средства для решения местных проблем.

Таким образом, основной чертой, отличающей типы взглядов населения Литвы на гражданское общество, является стиль жизни и/или социоэкономическое положение. Те, кто хотят решить проблемы местного уровня, более активны. Картину гражданского мнения по отношению к гражданской активности представляют три типа граждан: Скептический житель большого города, Семьянин «и малая перемена – хорошо» и Малообеспеченный пессимист.

ТИП ПЕРВЫЙ: СКЕПТИЧЕСКИЙ ЖИТЕЛЬ БОЛЬШОГО ГОРОДА

(40.9 процента населения Литвы)

В действительности категория «Скептический житель большого города» охватывает более широкий круг людей, нежели те, кто проживает в крупных городах Литвы, так как люди из небольших городов также нередко попадают в эту категорию. Однако понятие «жить занятой городской жизнью» является частью самовосприятия человека, так как большая часть его/ее деятельности сконцентрирована на карьере. Такой человек обычно образован (обладает дипломом университетского уровня) и нередко работает на государственной службе или в бизнесе. Неженатые жители больших городов 20-летнего, 30-летнего и 40-летнего возраста также нередко попадают в эту категорию.

Скептик хорошо проинформирован о том, что такое гражданское общество и как оно функционирует. Он/она характеризует неправительственные организации как не зависимые от государства организации, некоммерческие организации, социальные движения и организации, не финансируемые государством. Согласно Скептику, НПО выполняют следующие функции: благотворительная деятельность и активное представление общественных интересов.



Несмотря на богатые знания в области гражданского общества, Скептик, как правило, не участвует в его деятельности или же выбирает формы участия, занимающие меньшее количество времени, как, например, пожертвование 2 процентов с подоходного налога, пожертвования по телефону или пожертвования при покупке определенных товаров. Его/ее пассивность обычно можно объяснить поглощенностью собственной карьерой и критическим отношением к возможностям существующих организаций гражданского общества.

Скептик также занимает твердую позицию касательно того, какие основные проблемы стоят на пути успешного развития гражданского общества. Обычно Скептики придерживаются либеральных взглядов в этом вопросе и подчеркивают, что основными факторами, тормозящими успешную деятельность гражданского общества, являются не столько малая поддержка со стороны правительства, сколько недостаточная поддержка частного бизнеса и плохие лидерские возможности организаций гражданского общества.

Тип 1. Скептический житель большого города

Утверждение	Согласны %
НПО является организацией, не зависимой от правительства, некоммерческой организацией, общественным движением или организацией, не финансируемой государством	26
Чем занимаются НПО: благотворительная деятельность, активное представление интересов общества	41.5
Основные проблемы, стоящие перед гражданским обществом в Литве: недостаточное количество пожертвований со стороны бизнеса и частных лиц (граждан), слишком малое число добровольцев, пассивное лидерство	30
Наиболее подходящие формы участия в деятельности гражданского общества: пожертвование 2 процентов с подоходного налога, денежные пожертвования (в среднем 20 долларов США от пожертвования)	48
Причины неучастия в инициативах гражданского общества: нет времени, не чувствую себя достаточно квалифицированным, сложно найти людей с такими же убеждениями, не доверяю НПО, которые знаю	47
В какой инициативе гражданского общества Вы бы хотели принять участие: сообщества, созданные на основе одинакового хобби (спортивные, рыбацкие и т.д.), группа людей определенной социальной группы и интересов (студенты, союзы матерей и т.д.)?	45
Успешная деятельность НПО зависит в большей степени от хорошего лидерства, нежели от хорошего финансирования	66
Правовое регулирование в Литве недостаточно поддерживает деятельность гражданского общества	64
Что бы побудило Вас принять участие в инициативах гражданского общества: самореализация, дополнительные социальные льготы, ограниченное количество времени для участия (не более 4 часов в неделю), если бы деятельность НПО стала бы общественной / могла бы быть добавлена в CV?	12

ТИП ВТОРОЙ: СЕМЬЯНИН «И МАЛАЯ ПЕРЕМЕНА – ХОРОШО»

(40.5 процентов населения Литвы)

Они считают, что НПО является добровольной организацией или группой добровольцев, действия которых направлены на улучшение благосостояния общества посредством самопомощи и предоставления некоторых социальных услуг (таких, как уход за бездомными детьми и пожилыми людьми). Такие люди часто являются «деятелями»: они организуют и принимают участие в субботниках, культурных вечерах для местных сообществ, мероприятиях по сбору благотворительности и т.д. Однако несмотря на желание быть активными, достаточно большая часть этих людей ждут приглашения присоединиться к общественной деятельности и не решаются проявить инициативу самостоятельно из страха перед неудачей или из-за боязни, что местное сообщество будет глядеть на них как на «чужих».



Этот тип представлен различными группами людей: от выходцев из образованных семей, проживающих в крупных городах, городах поменьше и деревнях, до учителей и лидеров сообществ, студентов и молодежи. Этих людей объединяет желание активно разрешать проблемы местного характера и проявлять участие по отношению к социально уязвимым группам общества.

Они также более критично настроены по отношению к роли правительства в поддержании инициатив гражданского общества. Они часто называют правовые положения, касающиеся начала деятельности, слишком сложными и упоминают недостаточную финансовую помощь со стороны государства.

Тип 2. Семьянин «и малая перемена – хорошо»

Утверждение	Согласны %
НПО – это независимая организация, добровольная организация или группа добровольцев, разделяющих общие интересы и действующих во имя улучшения благополучия общества. НПО занимаются благотворительной деятельностью	12
Чем занимаются НПО: предоставляют некоторые услуги, действуют в качестве групп самопомощи, занимаются координацией некоторых ресурсов	28.7
Основные проблемы, с которыми сталкивается гражданское общество в Литве: недостаточное правительственное финансирование, отрицательное отношение государственных чиновников, несовершенство законов, регулирующих их деятельность, отсутствие опыта	40
Наиболее подходящие формы участия в деятельности гражданского общества: участие в конкретных инициативах на добровольной основе, вступление в уже созданную НПО, создание новой НПО	36
Причины неучастия в инициативах гражданского общества: никто не предлагает участвовать в инициативе, не знаю, как начать, не могу позволить себе участвовать без финансового вознаграждения	50
В гражданской инициативе какого рода Вы бы хотели принять участие: в организации, которая заботится о бездомных и больных детях, местных (городских, районных или деревенских) сообществах, инициативах, посвященных уходу за пожилыми людьми?	47
НПО могли бы стать эффективными партнерами правительства в предоставлении общественных услуг и представлении различных общественных интересов	59
Граждане Литвы могут успешно воздействовать на решения, принимаемые на муниципальном уровне, если они будут выступать в качестве организации	69
Что бы побудило / побуждает Вас к участию в инициативах гражданского общества: возможность подработать, личное приглашение к участию?	23

ТИП ТРЕТИЙ: МАЛООБЕСПЕЧЕННЫЙ ПЕССИМИСТ

(18.6 процентов населения Литвы)



Малообеспеченный пессимист похож на беларуского Безразличного мистика. Он/она критично смотрит на многие аспекты жизни (в том числе и на гражданское общество) из-за отсутствия информации и общего скепсиса ко всему новому. Вследствие разочарования в жизни в целом он/она также отказывается заниматься поиском информации или помощи. Его/ее скептицизм не ограничивается социальной инициативой. Он/она также является жестким критиком правительства, молодежи, массовой культуры и всех типов элиты. Как правило, малообеспеченные пессимисты ощущают себя беспомощными в обществе и зачастую высмеивают гражданские инициативы или считают, что те одержимы погоней за деньгами.

Обычно Малообеспеченный пессимист страдает от какой-либо социальной изоляции: это может быть пожилой пенсионер, безработный, живущий на социальные льготы или проживающий в небольшой деревушке с пожилым населением.

Тип 3. Малообеспеченный пессимист

Утверждение	Согласны %
Я не знаю, что такое НПО	53
Я не знаю, каковы функции НПО	10
Основные проблемы, стоящие перед гражданским обществом в Литве: отсутствие информации об их деятельности	17
Не хочу заниматься никакой деятельностью гражданского общества	27
Причины неучастия в инициативах гражданского общества: участвовать не имеет смысла	13
В какого рода инициативе гражданского общества Вы бы хотели принимать участие – В никакой	10
НПО не представляют важности, государство может само выполнять большинство их функций	25
Литовские граждане не могут эффективно воздействовать на решения, принимаемые на муниципальном уровне, даже если они выступают в качестве организации	5
Литовские граждане не могут эффективно воздействовать на решения, принимаемые на государственном уровне, даже если они выступают в качестве организации	7
Что бы побудило / побуждает Вас принимать участие в инициативах гражданского общества? – Ничего	19

ПОЯСНЕНИЯ К ШЕСТИ ТИПАМ ОЦЕНОК ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА

- *Современное исследование убедительно показало, что литовское и беларуское общества схожи. Но наиболее явное различие между беларуским и литовским отношением к гражданскому обществу заключается в уровнях поддержки гражданской инициативы. В целом, беларусы более скептически относятся к гражданской инициативе (около 58 процентов населения), в то время как 81 процент литовцев ее поддерживают. Можно было бы ожидать, что самым значительным тормозом в развитии гражданского общества окажутся правительственные политические действия, но едва ли скептический настрой общественности в целом. Тем не менее, общественное мнение изменится, как только качество гражданских инициатив улучшится.*
- *Несмотря на этот скептицизм, беларуский потенциал к гражданской активности относительно высок (около 65 процентов населения изъявили желание в будущем присоединиться к общественной инициативе). Это достаточно оптимистичный показатель, принимая во внимание сложные условия, с которыми сталкиваются НПО в Беларуси*

Принципиально важным является тот факт, что значительное число людей хотели бы защищать свои права: 10.9 процентов респондентов хотели бы работать в сфере прав человека, а 8.5 процентов хотели бы бороться за свободу слова. Эти практически 20 процентов населения и будут составлять основу

В какого рода инициативе гражданского общества Вы бы хотели принимать участие? – Беларусь

Род деятельности /НПО	%
Гуманитарная помощь	15,7
Защита прав человека	10,9
Свобода слова	8,5
Экономическое образование	6,2
Проблемы защиты окружающей среды	14,7
Продвижение национальной речи и культуры	7,5
Защита интересов предпринимателей	6,2
Права женщин	9,5
Спортивные организации	8,2
Рыбаки и натуралисты	6,4
Любители автоспорта	8,3
Националистические движения	1,7
Местные сообщества	4,4
Искусство и культура	10,8
Ассоциации путешественников	17,8
Религия	13,0
Другое	0,7
Ничто	35,2

развития гражданского общества в Беларуси в будущем.

- *Только 10 процентов населения Литвы заявили, что в будущем не хотят участвовать ни в какой деятельности гражданского общества. Это во многом вызвано финансовым кризисом 2008-2009 гг. Тем не менее, исследование показало, что финансовый кризис не только не затронул уровень гражданской активности, но и послужил ему стимулом. Мог ли кризис стать поворотным моментом для роста гражданского общества Литвы? По крайней мере, он мог хотя бы стать хорошим напоминанием людям по обе стороны забора: неспокойные времена на самом деле являются временем, когда солидарность и активность требуются больше всего.*

В какого рода инициативе гражданского общества Вы бы хотели принимать участие? - Литва

Род деятельности / НПО	%
Ассоциации, созданные на основе хобби (спорт, искусство и ремесла, рыболовные и т.д.)	27
Уход за детьми	24
Организация, защищающая интересы определенной социальной группы (студенческая ассоциация, люди с ограниченными возможностями, пожилые пенсионеры, матери и т.д.)	18
Помощь социально уязвимым группам местного сообщества	12
Защита интересов местного сообщества	12
Работа с людьми с ограниченными возможностями	9
Проблемы охраны окружающей среды	9
Забота о пожилых людях	8
Другое	6
Ничто	10

ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ

Европейский беларус и литовский Скептический житель большого города встречают двух школьников, собирающих пожертвования во время прогулки в парке









После прочтения последнего выпуска периодического издания «Через забор»









Два соседа случайно встречаются на полуразвалившейся лестнице многоквартирного дома, в котором они живут.









Европейский беларус и литовский Малообеспеченный пессимист дискутируют у карты Литвы и Беларуси

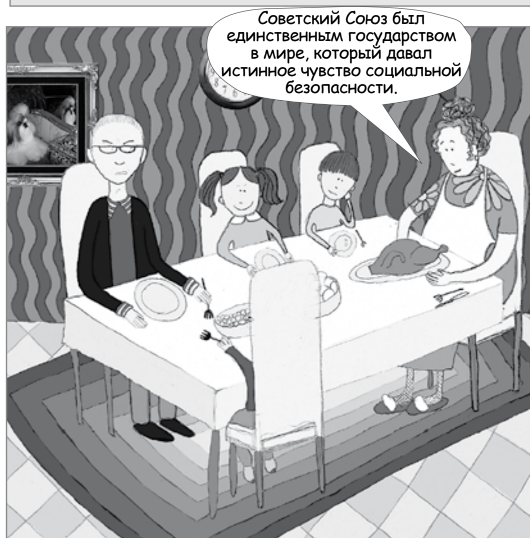








Беларусо советикус и литовский Скептический житель большого города присутствуют на семейном обеде.









Литовский Семьянин моет лестницу, а Беларусо советикус возвращается из бакалеи с сумкой продуктов.





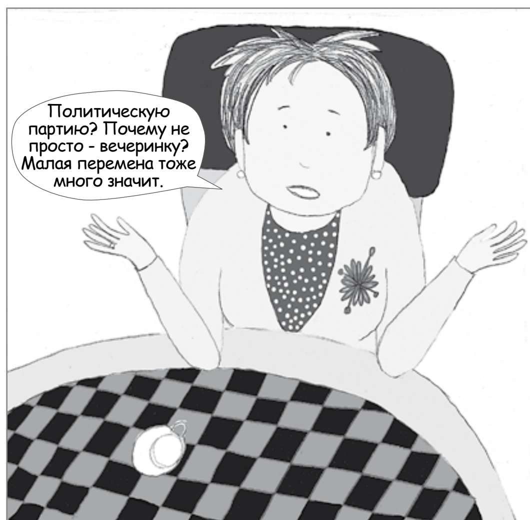




Европейский беларус и литовский Семьянин пьют кофе.









2010

Подготовлено

Ярослав Романчук,
Аналитический центр
«Стратегия», Минск.

Живиле Дамбраускаите,
Центр исследований
Восточной Европы, Вильнюс.

Дизаин и оформление IMAGO:
Дарюс Абромайтис,
Кристина Даилиде.

Художник Кристина Даилиде.


EESC
Eastern Europe Studies Centre